Оценочный лист дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ

*(для впервые вышедших на экспертизу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.О.  разработчика  (-ов), название программы, сокращенное название УДОД с указанием муниципального образования (например, г.о. Тольятти) | Соответствие /несоответствие Правилам ПФДО в Самарской области  («да» или «нет») | Соблюдение нормативных требований и современных методических рекомендаций при оформлении содержания и структуры программы | Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами *(модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма)* | Соответствие направленности, содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы | Ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области | Наличие брендовой составляющей в представлении программы | Соблюдение принципа разноуровневости при разработке и реализации программы | Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом | Ресурсное обеспечение программы:  (мат.-техн.,  информ.-метод.,  организационное) | Общая оценка  программы (сумма  баллов по критериям № 2-9) | Заключение эксперта  *(соответствует/не полностью соответствует, требует частичной доработки/ не соответствует, требует доработки)* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Заключение при соответствии правилам ПФДО:

16-24 баллов – соответствует критериям для включения в реестр дополнительных общеобразовательных программ (ДОП)

10-15 баллов – не полностью соответствует критериям для включения в реестр ДОП, требует частичной доработки

0-9 баллов – не соответствует критериям для включения в реестр ДОП, требует полной переработки

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование  критерия | Индикаторы | Баллы |
|  | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие Правилам ПФДО в Самарской области | программа соответствует правилам ПФДО:   1. объем освоения: из расчета 3 часа в неделю по технической, естественнонаучной, художественной, туристско-краеведческой, социально-гуманитарной направленностям; 3,5 часа в неделю по физкультурно-спортивной направленности;   из расчета 4 часа в неделю по всем направленностям для муниципальных УДОД г.о. Самара;  из расчета 2, 3, 4, 5 часов в неделю по всем направленностям для муниципальных УДОД г.о. Тольятии;  2) использование модульного подхода (не менее 3-х модулей в программе на каждом году обучения; объем каждого модуля – не менее 12 часов). | Продолжить экспертизу |
| программа не соответствует правилам ПФДО | Экспертиза завершена |
|  | Соблюдение нормативных требований и современных методических рекомендаций при оформлении содержания и структуры программы | программа в полной мере соответствует нормативным требованиям и современным методическим рекомендациям при оформлении содержания и структуры программы:  правильно оформленные титульный лист, структура, описание содержания, использование современной терминологии, нормативных и иных документов и литературных источников, отвечающих современным тенденциям развития ДОД | 3 |
| программа не в полной мере соответствует нормативным требованиям и современным методическим рекомендациям при оформлении содержания и структуры программы:  ошибки в оформлении содержания программы, связанные со стилем и объемом описания занятий, методического обеспечения программы | 2 |
| программа фрагментарно соответствует нормативным требованиям и современным методическим рекомендациям при оформлении содержания и структуры программы:  ошибки в оформлении титульного листа, в структурировании программы по разделам, рекомендуемым официальными документами федерального и регионального уровней | 1 |
| программа не соответствует нормативным требованиям и современным методическим рекомендациям при оформлении содержания и структуры программы: ошибки в оформлении титульного листа, структуры, описания содержания, использование устаревшей терминологии, нормативных и иных документов и литературных источников, не отвечающих современным тенденциям развития ДОД | 0 |
|  | Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности | в полной мере отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма); присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; представлено обоснование используемых в программе новых подходов, идей, теоретических положений, технологий; в программе присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода | 3 |
| фрагментарно отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма); присутствует ориентированность цели и задач на некоторые из проблем дополнительного образования; в программе заявлено, но не обосновано использование новых подходов, идей, теоретических положений, технологий; в отдельных элементах программы присутствует оригинальность | 2 |
| не отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма); цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе подходы носят традиционный характер, не отражающий современные тенденции развития дополнительного образования детей | 1 |
|  | Соответствие направленности, содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы | в полной мере педагогически обоснованно построение программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы; в полной мере раскрыты темы занятий по предмету, представлен механизм оценки и диагностики результатов | 3 |
| фрагментарно педагогически обоснованно построение программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы; фрагментарно раскрыты темы занятий по предмету, представлен механизм оценки и диагностики результатов | 2 |
| отсутствует педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы; темы занятий по предмету не раскрыты; не представлен механизм оценки и диагностики результатов | 1 |
|  | Ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области | в полной мере присутствует ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области; в содержании программы учтены и отражены культурно—исторические, социально-экономические особенности развития региона | 3 |
| фрагментарно присутствует ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области; в содержании программы в основном учтены культурно—исторические, социально-экономические особенности развития региона | 2 |
| отсутствует ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области | 1 |
|  | Наличие брендовой составляющей в представлении программы | в полной мере присутствует брендовая составляющая в представлении программы: оригинальное название программы раскрывает область деятельности, ключевые компетенции, направленность; программа ориентирована на особенности целевой аудитории (возраст, пол, ОВЗ и др.), соответствует маркетинговой стратегии образовательной организации | 3 |
| фрагментарно присутствует брендовая составляющая в представлении программы: название программы в основном раскрывает область деятельности, ключевые компетенции, направленность; программа частично ориентирована на особенности целевой аудитории (возраст, пол, ОВЗ и др.) | 2 |
| отсутствует брендовая составляющая в представлении программы: название программы не раскрывает область деятельности, ключевые компетенции, направленность; программа не достаточно ориентирована на особенности целевой аудитории (возраст, пол, ОВЗ и др.) | 1 |
|  | Соблюдение принципа разноуровневости при разработке и реализации программы | соблюдение принципа разноуровневости освоения содержания программы обосновано и описано на всех этапах реализации программы | 3 |
| соблюдение принципа разноуровневости освоения содержания программы обосновано и описано на некоторых этапах реализации программы | 2 |
| соблюдение принципа разноуровневости освоения содержания программы только заявлено в программе | 1 |
| принцип разноуровневости освоения содержания программы не соблюдается | 0 |
|  | Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом | высокая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов полностью обоснован | 3 |
| достаточная степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов обоснован лишь наполовину | 2 |
| недостаточная степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован | 1 |
|  | Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное | высокая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 3 |
| достаточная степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 2 |
| низкая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 1 |